



Generando evidencia de calidad. ¿Es posible en Nutrición Clínica?

El reto de ser evaluador externo

The challenge of being an external evaluator

Miguel Ángel Martínez Olmos

Jefe del Servicio de Endocrinología y Nutrición. Complejo Hospitalario Universitario de Santiago. Santiago de Compostela, A Coruña

Actuar como evaluador externo en los informes de evaluación de tecnologías sanitarias implica enfrentarse a un desafío significativo. En este caso, pretendo resumir mi experiencia como participante en la evaluación externa de los informes sobre diversos tratamientos nutricionales realizados por Avalia-t (1-3).

De acuerdo con mi vivencia, este tipo de colaboración puede resultar estresante debido a las expectativas que recaen sobre el evaluador. Publicar un documento de estas características puede suponer un posible juicio negativo por parte de otros profesionales, en caso de que la opinión del evaluador no coincida con lo publicado finalmente en el informe.

Antes de aceptar la responsabilidad que supone ser evaluador externo, se recomienda valorar la capacidad individual de juzgar estas situaciones, además de tener en cuenta qué se puede aportar a la hora de participar y evaluar las revisiones acerca de nuevas tecnologías sanitarias.

Las funciones de la agencia de evaluación de tecnologías sanitarias son muy amplias, lo que abre la posibilidad de participación a los profesionales sanitarios clínicos en diferentes aspectos:

- Identificación de necesidades, acerca de las cuales se van a poder realizar nuevos informes de evaluación.
- La integración con el conocimiento clínico y con el conocimiento científico en aquellos ámbitos en los que los sanitarios clínicos se encuentran implicados.
- Difusión de los informes acerca de la calidad de la tecnología que se está aplicando para su incorporación o no en las prestaciones del SNS.

De estas funciones, muchas no corresponden al evaluador externo y resulta fundamental tener esto presente para no interferir con la labor que corresponde a cada uno. La selección de

los artículos y revisión de la calidad metodológica se encuentran incluidas en las competencias de la agencia. Sin embargo, hay muchas cuestiones que pueden corresponder al evaluador externo entre las que se incluyen:

- Identificación de las necesidades.
- Conocimiento de la práctica clínica.
- Contacto con los pacientes.
- Aceptabilidad del tratamiento.

Una de las características más relevantes que aporta un profesional dedicado a la práctica clínica es experiencia clínica en el campo que se está evaluando, un punto de extrema importancia en la evaluación teniendo en cuenta los mejores estudios disponibles, es necesario aportar experiencia clínica para evitar que la aplicabilidad quede limitada por un planteamiento meramente teórico que no tenga presente la realidad del tratamiento directo con los pacientes.

De cara al futuro, creo que el papel de los evaluadores externos puede cobrar una mayor importancia mediante una mayor proactividad, proponiendo nuevas tecnologías interesantes para ser evaluadas, nuevas formas de evaluar los tratamientos nutricionales y sus resultados, así como las experiencias recogidas de los pacientes y sus cuidadores y familiares. La participación de los evaluadores externos en estadios tempranos de la evaluación de tecnologías sería también un avance posible, antes de que los informes se encuentren en fases finales, de forma que la figura del evaluador externo gane mayor relevancia y sea posible que su aportación quede más fielmente reflejada en el informe final.

En mi experiencia, las aportaciones como evaluador externo fueron evaluadas positivamente e incluidas en los informes, lo que supone la consideración de forma favorable por parte del clínico.

Conflicto de intereses: el autor declara no tener conflicto de interés.

Inteligencia artificial: el autor declara no haber usado inteligencia artificial (IA) ni ninguna herramienta que use IA para la redacción del artículo.

Martínez Olmos MÁ. El reto de ser evaluador externo. *Nutr Hosp* 2024;41 (N.º Extra 4):13-14

DOI: <http://dx.doi.org/10.20960/nh.05765>

Correspondencia:

Miguel Ángel Martínez Olmos. Servicio de Endocrinología y Nutrición. Complejo Hospitalario Universitario de Santiago. Rúa da Choupana, s/n. 15706 Santiago de Compostela, A Coruña
e-mail: miguel.angel.martinez.olmos@sergas.es



Figura 1.

La clave del éxito para encontrar el mejor tratamiento.

Finalmente, es necesario tener presente que para encontrar el mejor tratamiento para cualquier paciente es necesario buscar la mejor evidencia disponible, pero también la experiencia clínica, y la perspectiva y aceptabilidad por parte de los pacientes y los cuidadores. Con estos tres elementos será posible encontrar el mejor tratamiento que se pueda ajustar a cada paciente de acuerdo con sus expectativas, necesidades y situación clínica, personal y social (Fig. 1).

BIBLIOGRAFÍA

1. Agencia Gallega de Conocimiento en Salud. Nutrición enteral domiciliaria en pacientes oncológicos que requieren modificación de la dieta ordinaria habitual por mucositis; 2022.
2. Agencia Gallega de Conocimiento en Salud. Nutrición enteral domiciliaria oral en pacientes con cáncer en tratamiento activo y con desnutrición moderada-grave; 2022. Disponible en: <https://acis.sergas.gal/cartafo/NutricionCancer?idioma=es>
3. Agencia Gallega de Conocimiento en Salud. Nutrición enteral oral domiciliaria en pacientes mayores con fractura de cadera y desnutrición; 2022.